

SWEDSECS DISCIPLINNÄMND

BESLUT 2024-10-22  
2024:37Swedsec Licensiering AB  
Licenshavaren**BESLUT**

Disciplinnämnden återkallar licenshavarens licens till och med utgången av juni 2025.

**SKÄL****Bakgrund**

Licenshavaren var vid tiden för de anmälda överträdelserna anställd som kundrådgivare hos ett anslutet företag och innehavare av licens hos Swedsec Licensiering AB (Swedsec).

Företaget har anmält att licenshavaren gjort ett stort antal olovliga slagningar på sig själv, sin mor och på sin tidigare partner.

Med hänvisning till företagets anmälan har Swedsecs disciplinutskott överlämnat ärendet till disciplinnämnden och föreslagit att licenshavarens licens återkallas.

**Företagets anmälan**

Företaget har i anmälan till Swedsec anfört i huvudsak följande.

Företaget har upptäckt att licenshavaren har gjort följande slagningar under tiden den 1 januari 2022 till 1 april 2024:

- 375 gånger på eget engagemang,
- 35 gånger på sin förälder, och
- 171 gånger på sin före detta partner.

Licenshavaren har på fråga medgivit till att hen gjort dessa slagningar. Licenshavaren har genomgått obligatoriska utbildningar där det klargörs att slagningar i företagets system endast får göras för arbetets utförande och ej på sig själv eller annan närstående där opartiskheten kan ifrågasättas.

Det är fråga om ett stort antal slagningar som skett systematiskt och jämnt fördelade under den undersökta tiden. Slagningarna har gjorts för licenshavarens egen vinning och de har inte skett på uppdrag av de individer på vilka slagningar gjorts. Att göra slagningar på en partner eller en före detta partner måste anses särskilt allvarligt.

Licenshavaren har genom de olovliga slagningarna grovt missbrukat sin förtroendeställning på ett sätt som allvarligt skadat företagets förtroende för licenshavaren. Alla medarbetare behöver uppvisa en hög integritet och detta krav är extra högt ställt vad gäller medarbetare som liksom licenshavaren arbetar med andra medarbetares ärenden på företaget. Företagets förtroende för licenshavaren är förbrukat och licenshavaren är inte längre anställd i företaget.

### **Licenshavarens inställning**

Licenshavaren har anfört i huvudsak följande.

De olovliga slagningarna hände under en period då licenshavaren av privata skäl mådde mycket psykiskt dåligt. Licenshavaren känner en djup ånger och skam över det inträffade och har väl någonstans vetat att det varit fel, men framför allt från moralisk synpunkt. Licenshavaren vet att man som rådgivare har ett eget ansvar men också att rådgivarna slår i systemet fram och tillbaka och det verkar inte upptäckas. Det var tvunget att hända 170 gånger och inte heller då upptäcktes det. Licenshavaren var själv tvungen att berätta om det då licenshavarens chef gav licenshavaren en öppen fråga vid en av deras löpande avstämningar. Chefen frågade om det fanns något mer som licenshavaren ville berätta och att det skulle se bättre ut om det kom från licenshavaren själv. Licenshavaren valde att berätta eftersom hen inte hade någon uppfattning om hur seriöst det faktiskt var. Licenshavaren fattade att det var fel och att det förmodligen skulle generera en skriftlig varning.

Om det är ett så pass allvarligt brott mot anställningen som företaget nu förklarat så ska det inte gå att göra 170 gånger. Licenshavarens chef sa vid ett samtal att företaget framöver vill hjälpa licenshavaren att göra rätt. Licenshavaren förstår givetvis att detta är hens eget ansvar och tar till fullo på sig det. Som rådgivare har licenshavaren blivit ålagd ett ansvar och med facit i hand så försöker hen inte att negligera eller förminska sitt misstag. Men företaget behöver se över sina system då man inte hjälpt licenshavaren göra rätt.

Licenshavaren har träffat många rådgivare under åren och tror att alla är medvetna om att det är moraliskt fel. Däremot tror licenshavaren inte att alla är medvetna om att det är att betrakta som dataintrång. Licenshavaren har genomfört utbildningar kring detta och den kanske allra viktigaste var från 2021. Dessutom är digitala utbildningar inte lika viktigt som att få höra seriositeten i det från chefer eller på möten inom organisationen. Seriositeten i det har inte uppmärksamrats någon gång sedan licenshavaren påbörjade sin anställning i företaget med ett sommarvikariat för sju år sedan.

Licenshavaren har plågats av detta inte bara när hen fick höra om seriositeten i det utan även innan. Licenshavaren har berättat om omständigheterna och bett om ursäkt till de två personer som drabbats och de har accepterat licenshavarens ursäkt. Licenshavaren förstår att företaget har tagit sitt ansvar och meddelat vederbörande ur personuppgiftssynpunkt och nu även Swedsec. Slagningarna har aldrig använts för egen vinning. Licenshavaren har aldrig använt, utnyttjat eller spridit dem överhuvudtaget. Licenshavaren ångrar sig djupt, har försökt att ställa det till rätta och hen kommer aldrig göra det igen. Licenshavaren anser att en skriftlig varning är en lämplig åtgärd.

## **Överväganden**

Det är genom företagets uppgifter och licenshavarens medgivande utrett att det förekommit olovliga slagningar i den omfattning som framgår av anmälan. Slagningar strider mot företagets regelverk vilket har stöd i bl.a. lag. Särskilt allvarligt är att licenshavaren utan uppdrag från dem har gjort ett stort antal slagningar på sin förälder och sin före detta partner. Eftersom sökningarna har skett utan medgivande från dessa personer har de inte bara inneburit en överträdelse av företagets interna regler utan också en kränkning av deras personliga integritet som strider mot reglerna om banksekretess.

Mot bakgrund av de stora antalet slagningar som förekommit och den tid under vilken de pågått kan det ifrågasättas om licenshavaren är lämplig att inneha licens. Med beaktande av vad licenshavaren har anfört om hur licenshavaren mått under den aktuella perioden och disciplinnämndens praxis i liknande ärenden kan emellertid en återkallelse göras tillfällig.

På disciplinnämndens vägnar

Petter Asp

I nämndens beslut har deltagit justitierådet Petter Asp, bolagsjuristen Mats Beckman, f.d. direktören Kajsa Lindståhl, konsulten Kerstin Lindvall-Duffy och justitierådet Kristina Ståhl.